

Bloggar som gränssnitt mellan flera världar

En fallstudie av den svenska akademiska bloggssfären. Översättning*

Sara Kjellberg, Lunds universitet

The purpose of this article is to examine the use of blogs as tools in scholarly communication practice. The article is based on a case study of the Swedish academic blogosphere. It starts with an overview of earlier research about blogs which is followed by a presentation of earlier research on scholarly communication practice. Disciplinary differences regarding the use of ICTs are considered specifically. Sixty-seven Swedish academic blogs are investigated using content analysis, supplemented by a webometric study of the same material. The results indicate agreement across disciplines regarding the use of blogs as tools. One conclusion is that blogs do not replace a previous form of communication, but function as distinct interfaces between four arenas: the university, the research field, the general public, and private life.

Keywords: blogosphere, blogs, ICT, scholarly communication practice, webometrics

Bloggar är en standardtyp av kommunikationsverktyg på webben idag. Dessutom skrivs och rapporteras det ofta om bloggar i medierna och det är en tydlig trend att antalet bloggar växer i de studier som görs av Internetanvändning både i Sverige och i världen. I de senaste rapporterna om svenskar och Internetanvändning varierar siffran på hur stor andel av

*Denna artikel är en fullständig översättning av en samtidigt publicerad engelsk originalversion:
Kjellberg, Sara. "Blogs as Interfaces between Several Worlds: A Case Study of the Swedish Academic Blogosphere." *HUMAN IT* 10.3(2009): 1–45.

Den svenska översättningen refereras som:

Kjellberg, Sara. "Bloggar som gränssnitt mellan flera världar: en fallstudie av den svenska akademiska bloggssfären." [Översättning]. *HUMAN IT* 10.3(2009): 46–88.

© Författaren. Publicerad av Högskolan i Borås

Sveriges befolkning som bloggar mellan 2 och 5 %, den delen som läser en blogg någon gång i veckan varierar mellan 15 och 26 % (Bergström 2008; Findahl 2008). Trots att siffrorna varierar för hur stor andel av svenska befolkningen som har en relation till bloggfenomenet, visar de statistiska undersökningarna att bloggar har blivit allt vanligare de senaste åren både när det gäller att själv upprätthålla en blogg och att följa eller läsa bloggar. I dessa sammanhang studerar man bloggen som ett generellt fenomen. Det pratas om en bloggofär, dvs. en särskild del av webben som består av material från enbart bloggar, och det finns särskilda sökverktyg såsom Technorati¹ och analysverktyget Blogpulse² för att få en insyn i denna värld. Det syns generellt en ökning av användningen av bloggen som verktyg. Dessutom har det märkts att forskare eller akademiker blir synliga i bloggofären t.ex. genom tjänster som Scienceblogs³ från *Seed magazine*, *Natures* bloggar som återfinns i tidskriftens digitala version och särskilda sökverktyg för bloggar om vetenskap som Postgenomic⁴.

Det övergripande syftet med denna artikel är att skapa en fördjupad förståelse för den del av den vetenskapliga kommunikationspraktiken som pågår i en öppen digital kommunikationsform som bloggen representerar. I och med användningen av datormedierad kommunikation tillkommer nya möjligheter för hur vetenskaplig kommunikation praktiseras och för hur sociala gränser kan överbryggas. Bloggarna passar väl för att göra forskning och vetenskap tillgänglig för en större publik. Inom området teknik- och vetenskapsstudier finns det en lång tradition av att studera hur vetenskap och media fungerar ihop men även, och kanske särskilt, allmänhetens relation till vetenskapen. Under senare år har forskare inom detta fält alltmer problematiserat den kommunikationsmodell som varit rådande inom dessa studier. De har haft en önskan om att frångå en enkel linjär spridningsmodell och istället närma sig relationen mellan vetenskap och samhälle med ett sociokulturellt perspektiv (Ekström 2004). Det betyder att stor vikt läggs på hur kommunikationen med olika målgrupper, olika medieformer och vetenskapsutövarnas arbete verkar tillsammans. Artikeln bygger på en studie av svenska akademiska bloggar med ett sådant sociokulturellt synsätt.

Jag är intresserad av den sektion av den svenska bloggofären som skrivs av personer som tillhör svensk högre utbildning. Sverige är intressant som exempel eftersom det finns en särskild uppgift för hög-

skolor och universitet utöver att bedriva undervisning och forska, nämligen att ”samverka med det omgivande samhället och informera om sin verksamhet” (SFS 1992:1434, 2 §). Det gör att det i Sverige förväntas av forskare att de även ska arbeta med att göra sin forskning synlig såväl som tillgänglig för en bredare publik än sina forskarkollegor. Nyligen gjorde dessutom Nationellt IT-användarcentrum (NITA) en undersökning av hur Internet används i universitets- och högskolevärlden i Sverige (Selg 2008). Precis som i ovanstående undersökningar frågade man respondenterna om de läste bloggar och om de hade en egen blogg. En större andel av personerna i denna studie visade sig läsa och/eller driva bloggar i jämförelse med studierna med urval baserat på hela svenska befolkningen. Hälften av alla studenter/doktorander läste bloggar och 25 % av forskarna/lärarna. Det visade sig att studenter/doktorander från humaniora var den mest framträdande gruppen bloggare (17 % av de tillfrågade humanisterna) men intressant är även att 10 % av alla inom universitets- och högskolevärlden driver en blogg, enligt rapporten om bloggar från NITA-projektet (Selg 2008). Det är därför intressant att genom att studera den svenska bloggoscenen och närvaron av akademiska bloggar se närmare på hur och av vem bloggen används som en del i den digitala vetenskapliga kommunikationspraktiken. Forskningsfrågorna som ställs i studien är:

- Vem skriver akademiska bloggar, vilka ämnen finns representerade och vilken typ av bloggar kan identifieras i den svenska bloggoscenen?
- Hur kan man placera in bloggar som ett verktyg i den vetenskapliga kommunikationspraktiken?

I den här artikeln utgör den svenska bloggoscenen underlaget för en fallstudie för hur bloggar används inom den vetenskapliga kontexten. Jag börjar med att göra en översikt av tidigare bloggforskning för att sedan beskriva min teoretiska utgångspunkt i förhållande till forskning om vetenskaplig kommunikationspraktik. Därefter följer en redogörelse för de metoder som har använts, dvs. en innehållsanalys av 67 svenska akademiska bloggar samt en webbometrisk studie. Resultat och analys är uppdelade i två underrubriker som hänvisar till de två forskningsfrågorna.

Avslutningsvis konstateras att den akademiska bloggen kan ses som en intermediär mellan fyra kontexter: universitetet, forskningsfältet, samhället och privatlivet.

Tidigare forskning om bloggar

Bloggarnas intåg som en del av webben har också inneburit att en betydande mängd forskning har gjorts baserat på bloggar. Det har skrivits om olika typer av bloggar med koppling till genre (Herring *et al.* 2004; Miller & Shepherd 2004), bloggen som identitetsskapare (van Doorn, van Zoonen & Wyatt 2007; Huffaker & Calvert 2006) och om intresseområden som ger avtryck i bloggofären såsom politik (Drezner & Farrell 2008) och journalistik (se t.ex. Bruns & Jacobs 2006, 9-32). Det finns också studier som visar hur blogginnehåll kan användas för att säga något om trender och viktiga frågor i debatter av olika slag (Thelwall 2007). Dessutom har inte bara bloggproducenterna studerats utan även blogg läsaren och varför man väljer att följa och läsa vissa bloggar (Karlsson 2006).

Det finns dock inte särskilt många studier om forskning eller vetenskap och bloggar eller forskning som fokuserar på just skillnaderna mellan olika blogg gemenskaper. Däremot dyker det upp artiklar som handlar om bloggen som verktyg för akademikern i litteraturen om forskning som behandlar bloggen som fenomen i stort. I dessa sammanhang är bloggen snarare en del av forskningsprocessen och forskarna som beskriver användningen av bloggen är själva en del av bloggpraktiken. Mortensen och Walker (2002) talar om hur bloggen blev viktig i deras forskningsvardag eftersom en stor del av deras forskning pågick online och bloggen hjälpte till att behålla fokus. Aimeur, Brassard och Paquet (2005) diskuterar hur bloggar blir en del av skapandet av kunskap i tvärvetenskapliga nätverk. Todoroki, Konishi och Inoue (2006) skriver om möjligheterna att använda bloggen som labbdagbok i sitt ämne. Den som gått längst är nog Lilia Efimova (2008) som använder bloggen inte bara som arbetsredskap utan försöker förena bloggskrivandet med det akademiska skrivandet i sin avhandling.

Luzón (2009) har studerat länkars funktion i akademiska bloggar genom att extrahera länkar ur 15 akademiska bloggar. Studien visade att länkar kan användas av flera olika skäl. Genom hyperlänkar kan bloggar kopplas ihop antingen genom att en blogg författare med länkar komm-

enterar andra bloggares inlägg i den egna bloggposten eller genom att lägga till bloggar av intresse i en s.k. bloggroll⁵. Filterbloggar bygger på författarens intresse för relaterade ”berättelser” inom ett intresseområde. Dessutom är ofta bloggförfattare intresserade av vad andra skriver om deras bloggposter eller av bloggar som länkar till deras blogg. Det finns en pågående aktivitet av länkande på olika nivåer i bloggofären precis som på övriga webben. I Luzóns studie lyfts länkarna fram som strategier i t.ex. gemensamt skapande av kunskap eller identitet. Länkstrukturerna har också studerats utifrån deras betydelse för att forma nätverk eller samhörighet i bloggar. Det finns exempelvis forskning där man utgår från bloggrolls som tecken på gemenskap mellan bloggar (Bachnik *et al.* 2005; Lin & Halavais 2004). De kluster som skapas kan utgå ifrån demografiska eller geografiska faktorer. Samtidigt har annan forskning tagit upp att många bloggar inte alls är sammanlänkade (Kumar *et al.* 2004). Aimeur, Brassard och Paquet (2005) jämförde bloggen med radion i sin etnografiska studie där författarna till de bloggar de studerade berättade att de förväntar sig läsare men inte nödvändigtvis kommentarer eller interaktion. Det finns däremot studier som särskilt uppmärksammat hur bloggen är till för att skapa samhörighet med andra (Chin & Chignell 2006; Efimova & de Moor 2005), och Wei (2004) utgick från blogggrings-fenomenet⁶ när hon studerade normer och praktiker i en gemenskap för bloggar om stickning.

Bloggofären är tidsberoende och de gemenskaper man kan tala om som kommer till uttryck här skiljer sig från andra gemenskaper online eftersom man inte har en gemensam plats. Därför är det viktigt att problematisera bloggofären och inte se den som en homogen och stabil företeelse. Herring *et al.* (2005) närmade sig olikheterna i konversationen i bloggofären genom social nätverksanalys. Det visade sig ha betydelse hur välkänd bloggen är och om den kan sägas tillhöra den s.k. A-listan, dvs. de mest populära bloggarna beräknat med hjälp av mest antal inlänkar. A-listade bloggar är ofta centrala i nätverken, men kluster av täta sammanhållna blogggrupper finns också. Deras slutsats var att sammankopplingen mellan bloggar skiftar i förhållande till bl.a. ämne. Det är tydligt i Herrings *et al.* studie att det finns många bloggar som inte är en del av konversationen. Efimova och de Moor (2005) studerade också bloggar som konversation men inkluderar även andra delar av den socio-

tekniska kontexten. Genom att studera en specifik konversation framkom olika förhållningssätt till att skriva, länka och kommentera och därmed hur konversationspraktikerna skiljer sig åt (Efimova & de Moor 2005). Man kan också tala om att det skapas en bloggpraktik i hanteringen av en blogg. Schmidt (2007) utgår från fyra komponenter när han beskriver hur bloggpraktiken genereras i grupper med en gemensam förståelse för användningen av bloggen som verktyg. De fyra komponenterna som samverkar i bloggpraktiken är en *bloggepisod* som skapas i en särskild situation; *regler* för användning och publicering; *relationer* både för att synas och av social karaktär och *kod* som styr de tekniska förutsättningarna.

Ovan har redovisats forskning som beskriver bloggen och dess omgivande praktiker. Bloggosfären och interaktionen mellan bloggar kan man illustrera genom att studera länkarna mellan bloggar. Akademiska bloggar är dock utforskade i begränsad omfattning. Jag tar därmed fasta på hur bloggpraktiken kan beskrivas med hjälp av ett mindre utsnitt av bloggosfären och hur det möjliggör att studera hur en särskild kontext, nämligen den akademiska, avspeglas i användningen av bloggen som kommunikationsverktyg.

Vetenskaplig kommunikationspraktik

I den vetenskapliga kommunikationspraktiken binds det sociala och det epistemiska⁷ samman. Becher och Trowler (2001) har studerat den akademiska kulturen i 12 olika discipliner eller kanske snarare de akademiska *kulturerna* i dessa discipliner. Det är en viktig distinktion att det inte finns en kultur inom det akademiska samhället utan flera pågående och interfolierade kulturer. Becher och Trowler utgår från att det finns ett samspel mellan ämnets epistemologi och dess kultur, vilket även stämmer väl överens med Knorr-Cetinas (1999) begrepp *epistemic cultures*. Detta går att uttrycka i Becher och Trowlers termer som att en forskare socialiseras in i en disciplin genom dess stamkultur (*tribal culture*) och det "geografiska" område, det intellektuella territorium (*intellectual territory*), som de skall verka inom. Här finns sociala aspekter som att en disciplin kan vara konvergerande och därmed har en stark sammanhållning inom disciplinen i sin uppfattning om vad som räknas som god forskning eller divergerande genom en lösare sammanhållning och avsaknad av tydliga gränser för disciplinens forskningsområde.

Becher och Trowler definierar också den miljö disciplinen är en del av som urban eller rural. En urban disciplin utgår från ett väl definierat problem och ett avgränsat material. Disciplinen har en hög konkurrensfaktor och utgår från en kumulativ och tätt sammanhållen verksamhet. En rural disciplin täcker ett bredare material där problemen inte är skarpt avgränsade. Forskningen är där överlappande och pluralistisk i sitt uttryck med få givna ramar. De intellektuella eller epistemiska förutsättningarna baserar Becher och Trowler på två dimensioner: mjuk/hård och grundforskning/tillämpad forskning. De exemplifierar de breda grupperna med fysik som en vetenskap från hård-grundforskning, historia som mjuk-grundforskning, teknisk mekanik som hård-tillämpad forskning och utbildningsvetenskap som mjuk-tillämpad forskning.

Fry (2006) problematiserar hur vi använder disciplin när vi diskuterar vetenskaplig kultur trots att det ofta är stora skillnader även inom en disciplin och påpekar att det kan vara nödvändigt att komma nära en specialitet eller expertis för att få full förståelse för den vetenskapliga kulturen. Samtidigt är disciplinerna viktiga i förhållande till ekonomisk tilldelning och utvärdering vilket gör det fortsatt värdefullt att även se på mer övergripande strukturer i studier av forskningspraxis. Kautto och Talja (2007) har också visat hur Becher och Trowlers indelning kan användas för analys och göra det möjligt att studera variationer även inom discipliner.

Vetenskaplig kommunikation i en digital värld kan alltså inte förstås enbart på ett vis. Mångfalden av vetenskapliga eller akademiska kulturer kommer till uttryck i olikheter i social organisation, metoder, tekniker och epistemiska förutsättningar vilket medför att informations- och kommunikationsteknologi (IKT) används på olika sätt (Fry & Talja 2004; Kling & McKim 1999). Datormedierad kommunikation öppnar nya möjligheter för hur vetenskap praktiseras och hur tidigare gränser kan överbryggas. I en studie av e-Vetenskap (*e-science*) inom genusvetenskap utgick Wouters och Beaulieu (2006) från Knorr-Cetinas begrepp *epistemic culture*. De tar avstamp i den traditionella definitionen av e-Vetenskap i t.ex. tunga datorstyrda projekt och sedan belyser de hur e-Vetenskap kan se ut inom en humanistisk/samhällsvetenskaplig kontext. De visar därmed hur den betydelse man tilldelar e-Vetenskap och den mening man tolkar in i densamma är av vikt för utvecklingen och användningen av digitala media och nätverk i den disciplin som

användningen baseras i. Deras slutsats var att IKT kan sägas konfigurera om praktiken i en disciplin men också ges olika mening beroende på från vilken kulturell horisont man beskriver den ökade datoranvändningen. En parallell liknelse gör Fry (2006) när hon poängterar att den norm som gäller för en viss typ av e-Vetenskap, t.ex. i form av strikta regler och standardisering för att kunna genomföra storskaliga studier, kan hamna i konflikt med den vetenskapliga karaktären hos humaniora som Becher och Trowler beskriver som rural.

I definitionen av vetenskaplig kommunikationspraktik inkluderar jag även kommunikationen som sker ”utanför” forskarsamhället. Vi vinner på att studera fenomen som skulle kunna illustrera en bredare syn på vetenskaplig kommunikation för att få en djupare förståelse för hur forskningspraktiken ser ut. Som nämndes tidigare är en traditionell modell av vetenskaplig kommunikation spridningsmodellen (*diffusion model*) i en linjär form där populariserad information sprids till en bred oinformerad allmänhet. Modeller av det här slaget har starkt ifrågasatts (Ekström 2004; Lewenstein 1995). Flera alternativa modeller har istället tagits fram där man inte särskiljer på kommunikation inom vetenskaps-samhället och populariserad kommunikation. Med en sådan utgångspunkt ser man att samma retoriska medel är tillgängliga oavsett publik (Hilgartner 1990). Möjligheterna för kommunikation med en vidare publik än kollegorna i vetenskapssamhället har olika stor legitimitet i olika ämnen. Exempelvis är skillnaden stor mellan ett ämne som historia med en stark amatörtradition och ett ämne som kemi med ett utpräglat specialistspråk (Becher & Trowler 2001).

En stor del av vetenskaplig kommunikation är dock av informell karaktär i form av samtal, e-post eller inlägg i diskussionslistor (Becher & Trowler 2001). Det finns också en del av den informella vardagspraktiken i den vetenskapliga kontexten som ofta försvinner i den formella kommunikationen, såväl i kommunikationen med allmänheten som med forskarkollegor. Ett sådant exempel lyfts fram när Knorr Cetina (1999) beskriver tillblivelsen av en artikel och hur arbetet i labbmiljön skalas bort för att avrapporteras i den form som en vetenskaplig artikel förväntas ha. Även när Latour (1987) talar om vetenskapens svarta låda, där vetenskapliga resultat och arbetet med att ta fram dem är skilda åt, är det möjligt att se hur den informella praktiken saknas i den formella kommu-

nikationen. Latour menar att när väl något har blivit accepterat som fakta blir tillblivelsen dold i den svarta lådan. Det vetenskapliga arbetet blir därmed svår genomträngligt och osynligt även för andra forskare.

Sammanfattningsvis skiljer sig den vetenskapliga kommunikationspraktiken åt mellan discipliner och disciplinen har därmed betydelse för hur vetenskaplig kommunikation och användning av IKT i olika kontexter kan förstås. En viktig aspekt när det gäller vetenskaplig kommunikation är att mycket pågår i informell form. Jag kommer i analysen främst att utgå ifrån hur sådana skillnader kommer till uttryck i urbana/rurala vetenskaper utifrån Becher och Trowlers resonemang.

Metod

För denna undersökning av akademiska bloggar i Sverige påbörjades en datainsamling i januari 2008. Startpunkten var en särskild söktjänst för svenska bloggar där man kan registrera sin eller någon annans blogg för att göra den sökbar. Söktjänsten drivs av *Aftonbladet* och heter *Bloggportalen*⁸ och innehåller en kort beskrivning av bloggen samt en klassifikation i olika kategorier. Under det första steget av datainsamlingen fanns cirka 20 000 bloggar registrerade. Eftersom Bloggportalen bygger på att man själv registrerar sin blogg och beskriver den enligt de krav som finns i söktjänsten lägger varje person själv till de kategorier/klassifikationer man finner lämpliga och som stämmer in på innehållet i bloggen. De 401 bloggar som fanns listade under kategorin vetenskap gick igenom. Varje blogg undersöktes enskilt och en bedömning gjordes av om de tillgodosåg de urvalskriterier som hade satts upp. Enligt kriterierna skulle det för det första gå att utläsa av information i bloggen att den var författad av en person/personer som tillhör högre utbildning i Sverige och var involverade i forskning eller undervisning. Bloggen skulle för det andra även ha uppdaterats under 2007 för att kunna komma med i urvalet. Av de 401 bloggarna visade sig 35 uppfylla dessa båda kriterier. Detta beror delvis på att registreringen i Bloggportalen görs av enskilda individer och även en blogg som perifert behandlade vetenskap återfinns under den kategorin. Dessutom ligger bloggar kvar i portalen även om de inte längre fungerade eller uppdaterades.

Genom en snöbollsmetod som användes för att fånga upp fler bloggar var nästa steg att gå igenom alla blogrolls i de 35 bloggarna och

göra samma utvärdering. Därmed kunde ytterligare bloggar identifieras som mötte kriterierna. Detta upprepades även med de nya bloggar som kom till efter den första genomgången av blogg-länkar tills det inte gick att identifiera några nya bloggar. Sammanlagt ingår 78 bloggar i det första urvalet. Det faktum att det inte är mer än 43 extra bloggar utöver de första 35 beror på att en stor del av bloggarna inte använde sig av en bloggroll. Nästan hälften av de 35 första bloggarna hade ingen bloggroll. Även bland de nytillkomna bloggar som identifierats från dessa bloggrolls fanns ett flertal som inte utnyttjade möjligheten att lista bloggar av intresse. Dessutom innehöll många bloggrolls istället länkar till bloggar utanför högre utbildning samt internationella bloggar men inte för den skull länkar till svenska akademiska bloggar. Antalet länkar i de bloggrolls som studerades varierade kraftigt från ett par stycken upp till en lista med 40 länkar. Det kan vara intressant att notera att flera bloggar återkom i varandras bloggrolls men det fanns ändå förhållandevis få länkar mellan de svenska akademiska bloggarna som var synliga på det här stadiet. En innehållsanalys samt en webbometrisk studie av de identifierade bloggarna har därefter utförts under hösten 2008.

Innehållsanalys

Innehållsanalysen baseras på en kvantitativ textanalys utifrån särskilda, från början bestämda, kategorier (Bergström & Boréus 2005, 43ff). Varje blogg är granskad utifrån en särskild lista (kodbok) över dessa kategorier upprättad för att täcka in aspekter som kan beskriva de akademiska bloggarna (se kodboken bilaga 1). I datainsamlingsskedet gjordes dessutom ytterligare en bedömning av bloggarna utifrån kriteriet att de skulle gå att analysera innehållsligt genom att följa bloggposter från december 2007 och bakåt. Det visade sig då att några bloggar inte fanns online längre och att några inte hade tillräckligt många bloggposter i urvalsperioden och dessutom inte hade uppdaterats under 2008. Det fåtal bloggar som hade få bloggposter från urvalsperioden men som fortfarande är aktiva behölls i urvalet. Detta resulterade i att 11 bloggar föll bort och att 67 bloggar återstår i urvalet (se bilaga 2), dvs. 11 bloggar försvann mellan januari och september 2008. Dessa bloggar utgör ett snapshot av hur den akademiska bloggscenen kan se ut och utgör inte en fullständig kartläggning av akademiska bloggar i Sverige. En sådan är svår att

åstadkomma i en dynamisk värld där bloggar upphör att existera samtidigt som nya skapas.

Kategorierna (se kodboken bilaga 1) för innehållsanalysen är utarbetade för att beskriva bloggarna såväl genom demografiska data om författarna som utifrån tekniska aspekter och innehåll. Eftersom utgångspunkten är att studera hur bloggarna används i den vetenskapliga kommunikationspraktiken var det viktigt att försöka belysa så många delar som möjligt som är kopplade till bloggarens roll som akademiker. De olika kategorierna är ordnade under ett antal huvudrubriker. Under den övergripande rubriken "Om bloggaren" i kodboken återfinns t.ex. vilken position blogg författaren har inom högre utbildning och under "Tillhörighet" finns såväl kategorier för ämnestillhörighet som för vilket lärosäte som författaren härstammar från. När det gäller disciplin används både bloggarens egen beskrivning av sitt ämne och en tilldelning av kategori från Statistiska centralbyråns (SCB) indelning av forskningsämnen⁹. Här gjordes en bedömning utifrån hur forskaren beskrev sin ämnestillhörighet men detta kompletterades med uppgifter från forskarens presentation på deras institutions webbplats.

För att kunna studera bloggarnas innehåll använde jag utöver kategorin språk en kategori med indelning från Herring *et al.* (2004) baserad på typ av blogg och en kategori med indelning i teman. De olika typerna av bloggar som Herring *et al.* använder är personlig dagbok (personal journal), filter-blogg (filter), k-blogg (k-log), blandad (mixed) och annan (other). Tilldelningen av en typ och tema gjordes utifrån vad huvuddelen av innehållet i bloggen representerade. En filterblogg är en blogg som mestadels avrapporterar innehåll som befinner sig utanför personens egen sfär, dvs. det finns många länkar ut från bloggen och kommentarer kring ett fenomen. Den personliga dagboken är däremot mer inåtriktad och innehållet fokuseras på privata idéer och tankar med färre referenser i form av länkar. En k-blogg är en blogg som koncentreras kring ett väldigt precist ämne, produkt eller projekt. En blandad blogg är en blogg där det inte finns en tydlig övervägande typ av innehåll och annat används om en blogg är svår att hänföra till någon av de andra typerna.

En viktig kategori i genomgången av bloggarna är de nio teman (Tabell 1) som blogginnehållet kan sägas ha som huvudsakliga inriktning. Dessa teman har utkristalliserats genom att jag läst och följt

vetenskapliga bloggar sedan starten av mitt avhandlingsprojekt 2005. Bloggarna kunde enbart tilldelas ett av dessa teman och bygger följaktligen på en bedömning av vad bloggans innehåll är till större del precis som i resonemanget om typ av blogg ovan.

1	Forskning och vetenskap
2	Disciplinrelaterat
3	Egen forskning
4	Professionellt liv
5	Privatliv
6	Samhällsfrågor
7	Marknadsföring
8	Humor
9	Övrigt

Tabell 1. Innehållsteman för bloggar (se även bilaga 1).

Det första temat tilldelades de bloggar som huvudsakligen innehåller blogginlägg om forskning och vetenskap ur ett mer generellt perspektiv och innefattar även forskningspolitiska frågor. Disciplinrelaterat används för bloggar där temat har en nära anknytning till författarens egen disciplin eller ämne. Det tredje temat är egen forskning, vilket innebär att innehållet domineras av material som har en direkt koppling till författarens forskningsprojekt och diskuterar forskningsrelaterade frågor i förhållande till egen forskning. Tema fyra och fem används om innehållet behandlar professionellt liv eller privatliv. Båda dessa betyder alltså att innehållet är kopplat snarare till den sociala miljön och människor i respektive sfär. Även samhällsfrågor, marknadsföring, humor och övrigt finns som val för teman.

Analysen baserades på de 10 på varandra följande blogginlägg som publicerats från december 2007 och bakåt i tiden, samt användningen av bloggförfattarnas egna kategoriserande taggar¹⁰. Bloggarna studerades även avseende vissa tekniska aspekter, såsom bloggprogramvara, möjligheten att kommentera, mängden kommentarer och förekomsten av en

bloggroll. Aktiviteten på bloggen noterades. Vid genomgången fanns också en kategori med olika målgrupper och vem bloggaren i första hand riktar sig till. Kategorin målgrupp visade sig dock vara alltför svår att applicera i innehållsanalysen och fick därför utgå.

Webbometri

Genom att också skapa en webbometrisk karta över bloggarna i innehållsanalysen kan man få ytterligare information om den svenska akademiska bloggscenen. Social nätverksanalys kan lyfta fram mönster och de sammanlänkningsrelationer som finns mellan bloggarna. Utöver innehållsanalysen samlades därför alla länkar i de 67 bloggarna in med hjälp av programmet SocScibot. Programmet användes för att skicka iväg en robot till respektive bloggsajt och samla in alla länkar inom webbplatsen oavsett vilken typ av länk det var fråga om. De insamlade länkarna bearbetades sedan med hjälp av SocScibot Tools¹¹, Bibexcel¹² och UCINET¹³. Slutligen användes programmet Pajek för att rita upp en karta över länkarna inom gruppen av undersökta bloggar. En webbometrisk karta (Figur 2) kunde skapas utifrån vilka bloggar som länkade till varandra. Fyra bloggar kunde inte samlas in korrekt eftersom insamlingsroboten enbart klarade att avläsa första sidan av webbplatsen. Dessa får därmed inga utlänkar utan kan enbart få länkar till sig från andra bloggar i nätverket på kartan (gäller bloggarna *sumofmyparts*, *annailund* och *soulsphincter*, dock har *svennejunker*, som också tillhör dessa bloggar, varken in- eller utlänkar). Dessutom har två bloggar på något sätt blivit korrupta i bearbetningen av de insamlade länkarna och kan därför inte ingå i kartbilden. Det bör också nämnas att vissa bloggar möjligen kan ha flera webbadresser vilket jag inte har tagit hänsyn till i insamlingen.

Kvalitativt inslag

De två kvantitativa metoderna innehållsanalys och webbometri kompletteras med den närläsning av bloggarna som är nödvändig för att bedöma kategorierna i innehållsanalysen och för att hantera bloggen i insamlingen av länkar. Vissa aspekter kan vara svåra att fånga genom dessa metoder, t.ex. varför man valt bloggen som verktyg. Intervjuer med personerna bakom bloggarna skulle kunna ge ytterligare förståelse för hur man använder bloggen för kommunikation. I den här studien ingår dock

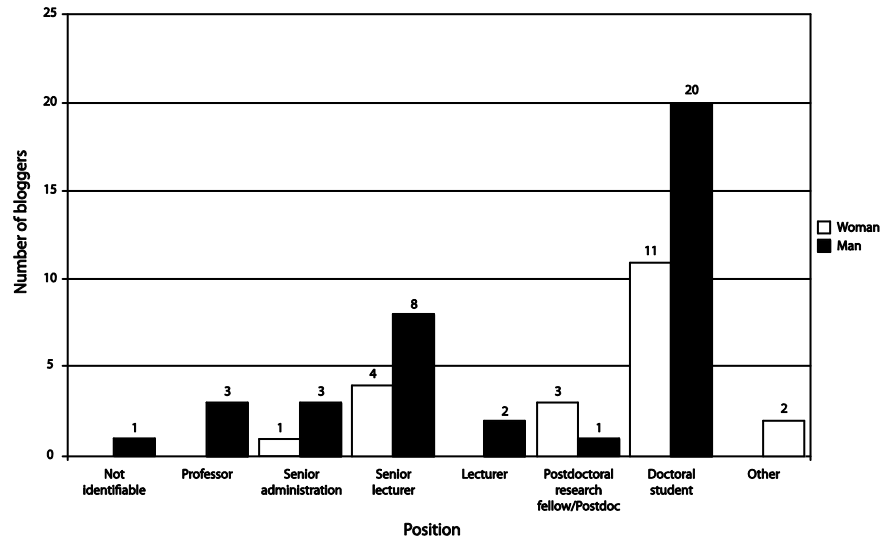
en så stor mängd bloggar att intervjuer med alla bloggare ej skulle vara möjlig. Mängden enskilda bloggar är dock inte större än att en god förståelse för respektive blogg har kunnat användas som ett kvalitativt inslag i analysen.

Svenska akademiker och bloggen som kommunikationsverktyg

Här avrapporteras innehållsanalysen i kortare avsnitt relaterade till de områden som täcktes in av analyskategorierna. Resultaten ger en beskrivning av den svenska akademiska bloggoscenen 2007 och visar vilka svenska akademiker som använder bloggen och hur. Avslutningsvis kommer ett avsnitt om hur den svenska akademiska bloggen kan spegla en bloggpraktik som beskrivits i avsnittet om tidigare bloggforskning.

Om bloggaren

Åtta av bloggarna är baserade på mer än en persons inlägg, dvs. de är gruppbloggar av olika slag. Dessa kommer jag att räkna bort i beskrivningen av bloggförfattarna nedan. Av de resterande 59 bloggarna skriver 52 ut hela författarens namn på bloggen. Endast 4 bloggar är skrivna under pseudonym medan de resterande 3 skriver antingen för- eller efternamn. Det är dock i dessa möjligt att identifiera vem bloggaren är genom kringinformation i bloggen. När det gäller bloggförfattarens position eller roll inom högre utbildning visar det sig att mer än hälften är doktorander (31 av 59), 12 av bloggarna är skrivna av lektorer och sammanlagt 7 personer har en ledande position inom lärosätet eller är professor. Av de 59 bloggarna är en tredjedel kvinnor (19) och två tredjedelar män (40). Av de kvinnor som bloggar är hälften doktorander, 4 lektorer och 3 postdok/foass (Figur 1). Det är endast en man i kategorin postdok/foass men å andra sidan två män som tillhör kategorin annat, som i det här fallet utgörs av två personer som beskriver sig som forskare.



Figur 1. Tabell över vilka positioner bloggörfattarna har, uppdelat på kön. De 8 gruppbloggarna är ej med i tabellen.

Tillhörighet

Alla bloggar utom två innehåller information om vilket ämne personen som bloggar tillhör. För att göra en indelning av bloggarna i olika ämnesområden användes SCB:s nationella förteckning över forskningsämnen (Tabell 2).

11	Humaniora och religionsvetenskap
12	Rättsvetenskap/juridik
13	Samhällsvetenskap
14	Matematik
15	Naturvetenskap
16	Teknikvetenskap
17	Skogs- och jordbruksvetenskap samt landskapsplanering
18	Medicin
19	Odontologi
21	Farmaci
22	Veterinärmedicin
23	Övriga forskningsområden

Tabell 2. Ämnesområden enligt SCB.

Det är enbart 8 av bloggarna som ligger inom sitt lärosätes domän, men 30 av de 67 bloggarna har en länk till författarens hemmainstitution, antingen till en övergripande nivå på institutionens webbplats eller till den egna presentationen på lärosätets webbplats. Det är dock 35 av bloggarna som inte har någon direkt länk till sitt lärosäte. I fallet med 2 av gruppbloggarna är det inte möjligt med en sådan länk eftersom de skrivs av personer som kommer från olika miljöer. Av Sveriges 49 lärosäten¹⁴ som har rätt att utfärda examina inom grundläggande högskoleutbildning finns 16 representerade bland de studerade bloggarna. Lunds universitet, Göteborgs universitet och Umeå universitet sticker ut med cirka 10 bloggar vardera, dvs. nästan hälften av bloggarna härstammar från tre lärosäten. Dessa lärosäten har också 5 av gruppbloggarna relaterade till sig.

	Forskning och vetenskap	Disciplin- relaterat	Professio- nellt liv	Privatliv	Samhälls- frågor	Marknads- föring	Övrigt	Totalt
Ej definierbart				2				2
Humaniora och religionsvetenskap	1	6	2		1		2	12
Rättsvetenskap/ juridik		2		1	1			4
Samhälls- vetenskap		17	2	1	5	1	2	28
Naturvetenskap	2	5		2	2		1	12
Teknik- vetenskap	1	2		1				4
Skogs- och jordbruksvetenskap samt landskaps- planering		1						1
Medicin	2	2						4
Totalsumma	6	35	4	7	9	1	5	67

Tabell 3. Antal bloggar från respektive ämnesområde i SCB:s förteckning uppdelat på tema. Två teman, egen forskning och humor, återfanns inte bland de studerade bloggarna och är därför inte med i tabellen.

Blogginnehåll och typ

En stor del av bloggarna är skrivna på svenska men 15 skrivs på engelska och ytterligare 5 med en mix mellan svenska och engelska, dvs. närmare en tredjedel av bloggarna använder engelska sammanlagt. När det gäller huvudsakligt syfte eller typ av blogg är det en tydlig övervikt åt filterbloggar som är 54 till antalet. Endast 6 bloggar är huvudsakligen av typen dagbok och det finns 3 k-bloggar, 2 mixade och 2 under kategorin annat. Det dominerande innehållet utifrån tema är att bloggarna är disciplinrelaterade av något slag. Det finns en ganska jämn spridning mellan de bloggar som huvudsakligen innehåller material om forskning och vetenskap, professionellt liv, privatliv respektive samhällsfrågor. Av typen filterblogg var det 32 som är disciplinrelaterade och bloggarna av typen dagbok innehöll till största delen (5 av 6) temat privatliv, men en blogg handlar huvudsakligen om författarens professionella liv. Bland gruppbloggarna är det 5 som är disciplinrelaterade medan en mer handlar om övergripande vetenskap och forskning och två hamnar i kategorin övrigt. De två gruppbloggarna som lades under temat övrigt drivs av grupper av forskare som använder bloggen som ett verktyg för gruppens verksamhet, den ena med mer internt bruk och den andra som en slags anslagstavla för händelser relaterade till verksamheten. Det visade sig oerhört svårt att härleda information om målgrupp eller målgrupper som bloggarna riktar sig till.

Tekniska aspekter

Av de 67 bloggarna saknar 18 bloggroll och det bör nämnas att flera av de resterande 49 som har en lista med länkar till andra bloggar har väldigt få länkar i sina listor. Det var endast en blogg som inte tillåter kommentarer och blogg författaren skriver också ut att det är ett aktivt val p.g.a. att kommentarsfunktionen missbrukats. Man kan istället kontakta henne via e-post. Det är åtta bloggar som inte har några kommentarer alls under den undersökta perioden och 20 som har färre än fem kommentarer, så drygt hälften (38) har fler kommentarer än fem. Av de 58 som fått kommentarer har 45 av blogg författarna också givit något slags replik.

Det finns en tydlig övervikt åt de mest kända bloggverktygen Blogger¹⁵ och Wordpress¹⁶ och det är ungefär lika många som använder Blogger (28) som Wordpress (26). Endast hos 7 av bloggarna går det inte

att identifiera vilken programvara som används och nästan lika många, 6 stycken, utnyttjar en annan plattform än de ovan nämnda.

Aktivitet

Redan under insamlingen av bloggarna märktes den dynamiska värld som webben, och i synnerhet bloggossfären, utgör. Flera bloggar fick utgå ur urvalet på grund av att de inte längre finns tillgängliga eller till exempel startats om i en ny programvara. Ett par bloggare har valt att avsluta bloggen efter december 2007, bland annat *klimatbloggen* som ändå ingår i urvalet och *Dr Vlachos* som numer skriver på *Ekonomistas*. Det finns också ett exempel på en forskare som vid urvalet hade en tillfällig forskartjänst i Umeå men som nu har flyttat hem till Norge och alltså inte längre är knuten till något svenskt lärosäte. Fyra av de undersökta bloggarna innehåller färre än 10 poster från urvalsperioden eftersom bloggen startat nyligen. Dessa har ändå tagits med i urvalet eftersom de fortfarande är aktiva. 20 bloggar har startat under 2007, 16 under 2006, 16 under 2005 och från år 2000 fram till 2005 startades sammanlagt 15 bloggar med ett stigande antal nystartade bloggar per år under de fem åren. Man kan se en stark ökning under senare år, särskilt när det gäller antalet kvinnor som startar en blogg (Tabell 4).

Startår	Kvinna	Man	Gruppblogg	Totalt
2000		1		1
2001	1			1
2002		2		2
2003	1	3	1	5
2004	1	5		6
2005	5	10	1	16
2006	6	8	2	16
2007	5	11	4	20
Totalt	19	40	8	67

Tabell 4. Antalet startade bloggar per år uppdelat på kön.

Den svenska akademiska bloggen i en bloggpraktik

Sammanfattningsvis kan sägas att den typiska bloggen är skriven av en person (59/67) som är en manlig (40/59) doktorand (31/59) i ett samhällsvetenskapligt ämne (28/67). Bloggaren skriver ut hela sitt namn (52/59), skriver på svenska (45/67) i en filterblogg (54/67) om disciplinrelaterade saker (35/67), använder Wordpress eller Blogger (54/67) som publiceringsverktyg och har inte en URL inom domänen för sitt eget universitet eller högskola (57/67). Bloggförfattarna i den svenska akademiska bloggösfären liknar därmed andra bloggare (se Herring *et al.* 2004). De flesta bloggarna har ensamförfattare, en större andel är män än kvinnor och användningen av lättillgängliga verktyg som Blogger och Wordpress dominerar. Andelen doktorander är också hög bland bloggförfattarna vilket stämmer överens med att bloggar används mer i yngre generationer (Bergström 2008; Findahl 2008).

Det finns dock en skillnad från Herrings *et al.* resultat som visade att den dominerande kategorin var dagboksbloggar. I detta urval använder fler bloggen som en filter-blogg. Det är dock otydligt om filter-bloggarna fungerar som regelrätta anteckningsböcker eller som någon annan typ av redskap som är en del av författarnas forskningspraktik. De har ett personligare tilltal i bloggen än vad som är möjligt i andra sammanhang inom forskarsamhället samtidigt som bloggen inte heller används enbart som en dagbok med berättelser från författarens privata sfär. Kanske kan detta resultat bero på urvalet av bloggar till viss del, eftersom en dagboksblogg skriven av en person från högre utbildning inte självklart skulle bli identifierad genom de urvalsprinciper jag följt. Det finns dock även med en grupp mer dagboksliknande bloggar och dessa skrivs av personer från spridda ämnen. Även om variationen mellan olika bloggtyper är liten finns det olikheter och detta framgår även bland de akademiker som nämndes ovan och hur de rapporterat om hur de använder bloggen som redskap (Aimeur, Brassard & Paquet 2005; Efimova 2008; Mortensen & Walker 2002; Todoroki, Konishi & Inoue 2006).

Ett sätt att positionera sig i bloggösfären är genom att länka till andra bloggar, såväl i sin bloggroll som i blogginläggen (Luzón 2009; Schmidt 2007). Nästan en tredjedel av bloggarna saknade bloggroll och flera bloggrolls innehöll väldigt få kontakter. Det var också märkbart vid snöbollsförfarandet att många av bloggarna man länkade till inte var andra akade-

miska bloggar utan kunde vara kända svenska bloggar, bloggar om teman som är intressanta eller vänner och därmed också andra vänner i bloggofären som sådan. Nätverkandet har poängterats som en viktig del av bloggpraktiken (Schmidt 2007). I de svenska akademiska bloggarna är det snarare rollen som bloggare som får träda i förgrunden vid valet av vem man länkar till än rollen som akademiker i Sverige eller i ett internationellt perspektiv. Hälften av bloggarna hade dessutom väldigt få kommentarer, att jämföra med Herrings *et al.* (2005) resultat att många bloggar är sporadiskt eller inte alls interaktiva till sin karaktär. Det bör dock nämnas att i en majoritet av bloggarna med kommentarer svarar också författaren på dem eller går in i en dialog med kommentatorn

Även om intrycket från insamlingen är att det är lite interaktion mellan de akademiska bloggarna så kan den webbometriska kartan illustrera att det finns interaktion i form av länkar mellan bloggarna, vilket jag återkommer till nedan. Blotta existensen av de identifierade 67 bloggarna säger något om att det finns akademiker som vill finnas med i ett sammanhang där man blir synlig utanför den vetenskapliga kontexten och att bloggförfattarna har en vilja att vara delaktiga i en dialog med andra. Det kan beskrivas som en akademisk bloggofär i likhet med hur Miller och Shepard (2004) beskrivit att bloggen som fenomen utvecklas som flera genrer för olika syften beroende på vilken grupp bloggförfattaren tillhör. Vad som blir problematiskt med de akademiska bloggarna är dock att det är väldigt oklart vilken målgrupp som är den primära. Det var egentligen ingen av bloggarna där detta var tydligt uttalat. I vissa gick det att förstå att deras främsta syfte var att förklara forskning och vetenskap för en intresserad allmänhet och i andra fanns det en diskussion som uppenbarligen riktade sig till kollegor, men i de allra flesta fall verkade bloggen som sådan fungera som ett medel för att nå en mix av målgrupper. Det framkom också tydligt av språkvalet, då en majoritet av bloggarna är skrivna på svenska, att man först och främst riktar sig till en svensk läsekrets.

Även om bloggarna innehåller avrapportering om författarnas egen forskning verkar detta inte vara den starkast motiverande faktorn till att upprätthålla en blogg. Många gånger när det skrivs om forskning och vetenskap i bloggarna görs detta genom att kommentera pågående forskning, antingen inom författarens egen domän eller inom vetenskap och

forskning i ett större perspektiv. Det finns bland annat tre bloggar som handlar mer generellt om vetenskap och forskning men med lite olika fokus. *Vetenskapsnytt* är ett exempel på en blogg som skapats med syftet att göra forskning mer tillgänglig. Bloggen drivs av en doktorand i datavetenskap, men hennes bloggposter behandlar allt från rymden till forskningsfrågor om mat. En annan blogg av det här slaget är *Under lagerbladet* som drivs av fyra forskare som är postdok inom sina respektive discipliner i naturvetenskap. I deras programförklaring om bloggen konstaterar de att de tycker att det saknas breda vetenskapsbloggar i Sverige och att deras ambition är:

att fylla den här bloggen med väl underbyggd information om forskning, och vetenskap. Men vi vill inte bara rapportera, vi vill också kommentera, och där vi finner det nödvändigt, kritisera. [...] Vi driver bloggprojektet på vår fritid och därför kan vi inte lova att alltid vara heltäckande. Inte heller kan vi lova att vi aldrig kommer att missa en intressant vetenskapsnyhet. Däremot kan vi garantera att vi ska göra vårt bästa för att engagerat beskriva och förklara det vi finner viktigt och intressant, så att det kan förstås också av en intresserad läsare utan en doktorsgrad i naturvetenskap.

På Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) har man startat en gemensam blogg kallad *Forskarbloggen* för alla forskare inom de discipliner som finns representerade där. *Vetenskapsnytt*, *Under lagerbladet* och *Forskarbloggen* får närmast en inriktning mot vetenskapsjournalistik. Forskaren som skriver försöker formulera sig på ett sätt som lätt ska gå att läsa även för en icke-expert. *Forskarbloggen* och *Under lagerbladet* är även exempel på gruppbloggar. Dessa behandlar ofta bredare teman som har en mer direkt relation till den vetenskapliga kontexten.

Majoriteten av bloggarna har en tydlig avsändare och i de anonyma bloggarna positionerar ändå författaren sig själv inom akademien, antingen genom titeln på bloggen eller på något annat framträdande ställe, exempelvis *Latinbloggen - En doktorand i latin [...]* eller *Mamakademiker - Mitt liv med vetenskapen - och barn*. Samtidigt kan blogg författarna identifiera sig som så mycket mer. I en av de anonyma bloggarna som

också är en personlig dagbok identifierar sig innehavaren exempelvis som ”matlagningsintresserad, odlare, chokladberoende, fästmo, matte, dotter, syster, kompis, moster, faster och sambo”. I bloggen finns det utrymme att inkludera olika delar från sitt liv för att skapa sin identitet online (van Doorn, van Zoonen & Wyatt 2007).

Bloggen som verktyg i vetenskaplig kommunikationspraktik

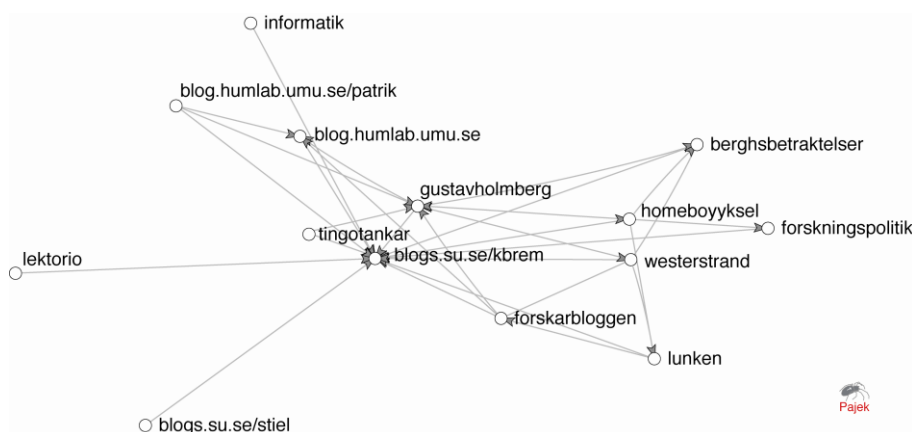
Genom resultatet av den webbometriska studien analyseras i det följande avsnittet hur bloggen kan placeras in i den vetenskapliga kommunikationspraktiken.

En akademisk bloggofär

Bloggarna verkade inte vid en första anblick särskilt sammanbundna men genom den webbometriska kartan (Figur 2) blir kluster av bloggar som är mer sammanlänkade synliga. Dessutom finns det inget kluster som ligger utanför och inte har någon länk in i den tätare delen av kartan, förutom de bloggar som ligger som satelliter utanför hela kartbilden.

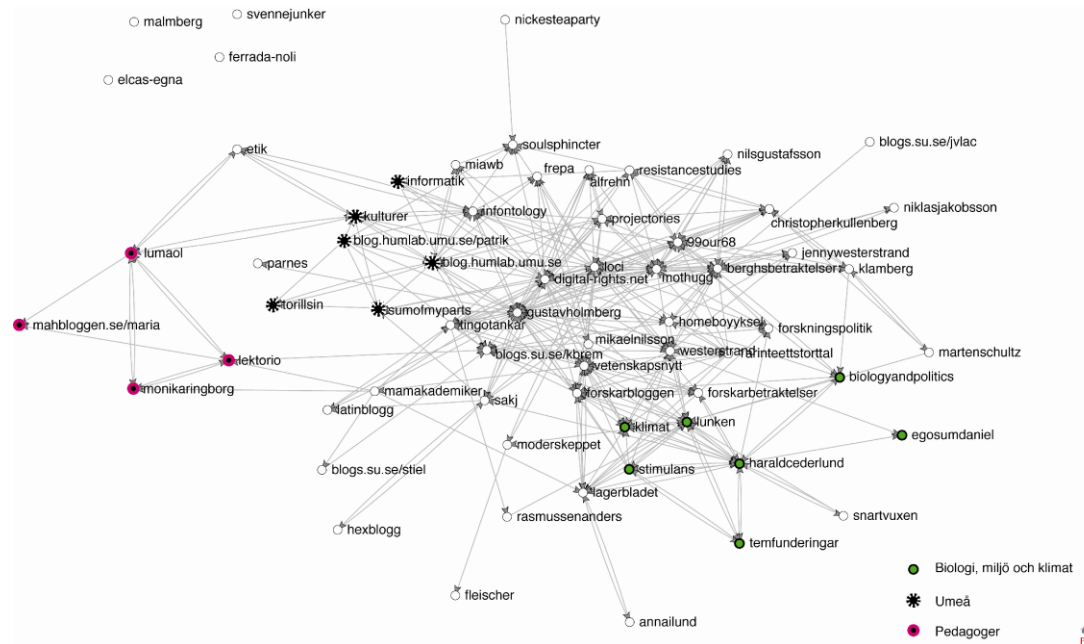
Länkarna som är insamlade är inte typifierade på samma sätt som i Luzón (2009) utan alla länkar har samlats in oavsett var i bloggen de har återfunnits. Kartan visar alltså kopplingar oavsett om länken ligger i en bloggroll, i en bloggpost med en kommentar, i en kommentar, eller någon annanstans inom bloggen. Det finns några intressanta observationer man kan göra med hjälp av kartan. Några bloggar befinner sig mer centralt i nätverket än andra. Dessa har flest kopplingar till andra bloggar, i form av såväl inlänkar som utlänkar. Totalt är det enbart 65 noder, dvs. två av de 67 bloggarna i urvalet saknas eftersom de blev korrupta i länksamlingen. Det finns fyra bloggar som inte har någon koppling in i nätverket. En av dessa (*svennejunker*) var i den ovan nämnda gruppen om fyra där en fullständig insamling av länkar inte kunde göras. Två av de andra bloggarna kan karaktäriseras som mer personliga projekt (*malmberg* och *elcas-egna*). Den fjärde satelliten (*ferada-noli*) har till exempel ingen egen bloggroll och skriver sina blogginlägg i många fall som komplement till debattartiklar som rör hans forskningsområde.

I övrigt finns en tät sammanlänkning i mitten av kartan med några centrala bloggar (*gustavholmberg*, *digitalrights.net*, *loci*, *mothugg*, *99our68* och *berghsbetraktelser*). Nätverket är inte symmetriskt, dvs. det finns bloggar (noder) i nätverket som enbart har länkar till sig eller länkar ifrån sig. Till exempel skrivs en av de centrala bloggarna av Stockholms universitets rektor Kåre Bremer (*blogs.su.se/kbrem*). Hans blogg intar en central position där många länkar till honom medan han däremot inte länkar ut någonting (se figur 3.). På kartan finner vi även prefekten vid lärarutbildningen i Malmö som inte heller har några länkar ut (*mahbloggen.se/maria*) men som har betydelse för de närliggande bloggarna inom en pedagogisk kontext. Som rektor och prefekt har författarna till dessa bloggar använt bloggen som ett verktyg för att positionera det egna lärosätet och till viss del har de likheter med en mer traditionell spridningsmodell även om bloggarna tillåter kommentarer och författarna är öppna för att diskutera sin egen ställning i de olika frågor de skriver om (Ekström 2004; Luzón 2009).



Figur 3. Webbometrisk karta med utgångspunkt i Kåre Bremers blogg, *blogs.su.se/kbrem*. Namnen på bloggarna är deras avkortade URLer och de stämmer inte alltid med den riktiga titeln på bloggen.

Det är en differentierad grupp akademiker som bloggar i Sverige och spektrat för vilka discipliner som är representerade är stort. Trots det kan man i kartan (Figur 4) upptäcka kluster med bloggar som befinner sig ämnesmässigt nära varandra, i likhet med tidigare studier (se t.ex. Bachnik



Figur 4. Webbometrisk karta med exempel på kluster baserade på ämnesinriktning eller geografisk närhet. 65 av de 67 bloggarna finns med i kartbilden.

et al. 2005; Herring *et al.* 2005; Lin & Halavais 2004), exempelvis de pedagogiska bloggarna som nämndes ovan. En annan grupp ämnesmässigt sammanlänkade bloggar är de som skriver om digitala humaniora. För dessa har bloggen som drivs av HUMlab vid Umeå universitet en central och sammankopplande funktion. En delmängd av bloggarna i klustret som är relaterat till digitala humaniora (bloggarna *torilsin*, *kulturen*, *blog.humlab.umu.se*, *blog.humlab.umu.se/patrik* och *sumofmy-parts*) har dessutom en fysisk närhet till varandra genom att de alla är baserade vid Umeå universitet. Det finns alltså en geografisk betydelse för sammanlänkning, exempelvis finns det även ett kluster med bloggar baserade vid Göteborgs universitet.

Rurala och urbana discipliner

De discipliner som ofta favoriseras utanför forskarsamhället är de urbana hårda vetenskaperna som sysslar med grundforskning (Becher & Trowler 2001, 192). Det gäller även i Sverige, som har en forskningspolitik som synliggör discipliner av detta slag, vilket leder t.ex. till en viss fördelning av resurser. Det är dock inte sådana forskare som är särskilt synliga på den webbometriska kartan. Flera av de centralt placerade bloggarna på kartan kommer snarare från humanistiska eller samhällsvetenskapliga discipliner som karaktäriseras av en bred epistemisk ansats (jämför även med tabell 2 och fördelningen mellan olika discipliner). Detta stämmer även överens med resultatet från NITAs studie (Selg 2008) där det var en märkbart större andel av humanisterna som drev en egen blogg. Utöver detta skriver även flera av blogg författarna i den centrala delen av kartan om samhällsrelevanta fenomen, samtidigt är detta disciplinrelaterat då dessa bloggar skrivs av forskare från det humanistisk/samhällsvetenskapliga området. Dessutom tillhör de centrala bloggarna i nätverket alla en grupp som är aktiva med frekvent uppdatering och hög medvetenhet om bloggen som verktyg. Detta trots att ytterligare något som skulle tala för att urbana ämnen borde vara framträdande i en akademisk bloggösfär av det här slaget är att informell kommunikation blir viktigare ju mer hektiskt eller tidsberoende ett ämne är (Becher & Trowler 2001, 108ff). Den mest centrala bloggen är *digitalrights.net*, som har flest inlänkar. Det

dominerande innehållet i denna blogg är juridiska frågor och IT, dvs. ett ämne som är aktuellt och snabbt förändras och som dessutom kan intressera alla som är engagerade i bloggssfären även utanför den undersökta gruppen.

Slutsatser

De skillnader som uppmärksammats i tidigare forskning om olika discipliners användning av IKT är inte möjliga att särskilja i materialet (Fry & Talja 2004; Kling & McKim 1999). Antalet bloggar är inte tillräckligt stort för att ge några indikationer på om det finns skillnader i användning av bloggar mellan olika discipliner. Fördelningen mellan disciplinerna är ganska ojämn och det är inte märkbart att det inom den största kategorin, samhällsvetenskap, finns något särskilt tema eller typ av blogg som skulle vara dominerande i jämförelse med de andra disciplinerna.

Det verkar snarare som om det finns en ganska stor samstämmighet över ämnesgränserna för hur bloggen används. Även om allmänheten inte kunde pekats ut som en specifik målgrupp är det tydligt att filterbloggen dominerar inom alla discipliner, vilket markerar bloggens betydelse som nyhetsbärare. Den medvetenhet om andra bloggar som illustreras i den webbometriska kartan kan härledas till en bloggpraktik och ett intresse för bloggen som verktyg (Schmidt 2007). Även om det i innehållsanalysen gjordes en bedömning av dominerande teman var det tydligt att i de flesta fall mixar blogg författaren innehåll och varierar inriktning beroende på vid vilken tidpunkt man stiger in i bloggen och avläser det övervägande temat, vilket också har noterats i tidigare forskning om bloggarnas förändring över tid (Thelwall 2007). Det finns alltså en otydlighet kring målgrupp och vilket tema en enskild blogg har. Analysen visar dock att bloggarnas innehåll kan placeras in i främst temana om forskning, samhällsfrågor eller av privat karaktär.

Den webbometriska kartan ger en indikation på en inom-institutionell målgrupp när man ser hur lärosäte eller geografisk placering kan ha en betydelse för hur man uppmärksammas inom den akademiska bloggssfären. Forskningspolitiska frågor om högre utbildning och universitetens och högskolornas verksamheter är något som finns som ett tydligt sammanlänkande intresse och synliggörs också i den webbometriska kartan genom den centrala positionen av Kåre Bremers blogg. Bloggen skiljer sig på det viset från andra sätt att kommunicera i den vetenskap-

liga praktiken där man har en tydligt utformad målgrupp och ett strukturerat innehåll som t.ex. den vetenskapliga artikeln. Genom studien framgår det att bloggen därför inte ersätter någon tidigare kommunikationsform utan används som ett gränssnitt mellan fyra arenor: *forskningsfältet*, *samhället*, *privatlivet* och *universitetet*. De flesta av bloggarna innehåller inslag som representerar alla dessa arenor och bloggen positioneras därmed som en intermediär mellan dessa olika kontexter. En uppföljning med intervjuer av forskare som bloggar vore intressant för att belysa ytterligare hur man som bloggare ser på bloggans användningsområde, vem man riktar sig till och hur bloggen ställs i relation till andra kommunikationsverktyg.

Även om användningen av bloggarna i denna studie inte tydligt skiljde sig åt i olika discipliner finns det anledning att vidare utforska hur bloggen kan ta sig olika uttryck i olika discipliner. Ämnen som är starkt datorintensiva eller samarbetsstunga – urbana och konvergerande i Becher och Trowlers termer – kan tänkas ha en typ av användning som skiljer sig från ett ämne som är mindre beroende av den tekniska utvecklingen och där forskningen är tydligt individuell och som därmed tillhör en disciplin som kan beskrivas som rural och divergerande. Samtidigt som det kan finnas en ovilja att satsa på infrastrukturella lösningar som ofta innebär en normativ praktik som inte stämmer med en disciplin av rural karaktär skulle en individuell betoning av användning av IKT kunna betyda att t.ex. humanistisk och samhällsvetenskaplig e-Vetenskap istället tar sig ett uttryck som är småskaligt i likhet med bloggen. Att både urbana och rurala discipliner finns representerade i den svenska bloggofären tyder på att det inte enbart är den ena eller andra inriktningen som gör sig gällande i denna del av den digitala vetenskapliga kommunikationspraktiken.

Författarens tack

Ett varmt tack till Kim Holmberg som tålmodigt hjälpte mig med de webbometriska verktygen. Dessutom skulle jag vilja tacka Crafoordska stiftelsen vars stipendium gjorde det möjligt att publicera artikeln både i en engelsk originalversion (publicerad i detta tidskriftsnummer, *Human IT* 10.3) samt i denna svenska översättning. Ett särskilt tack också till översättarna Lena Olsson och Richard McKinney.

Sara Kjellberg är doktorand i biblioteks- och informationsvetenskap vid institutionen för Kulturvetenskaper, Lunds universitet. Hennes forskningsintresse rör forskares användning av digital kommunikationsteknik, särskilt bloggar, och dess betydelse för den vetenskapliga kommunikationspraktiken.

E-mail: sara.kjellberg@kultur.lu.se

Webbplats: <http://sakj.wordpress.com>

Noter

1. <<http://technorati.com/>> [2009-10-16].
2. <<http://www.blogpulse.com/>> [2009-10-16].
3. <<http://scienceblogs.com/>> [2009-10-16].
4. <<http://www.postgenomic.com/>> [2009-10-16].
5. Bloggroll kallas ibland blogggrulle på svenska och är en lista med bloggar som blogg-författaren läser och därför länkar, till från sin egen blogg, ofta på en framträdande plats i en vänster- eller högermeny.
6. En bloggning är ett sätt att koppla ihop bloggar med ett gemensamt tema. En länk läggs i den egna bloggen till den bloggning man tillhör som går till en sida med en lista med andra bloggar som är medlemmar i samma bloggning.
7. Epistemisk betyder att det är kunskapsbaserat och är relaterat till epistemologi som innebär studiet av mänsklig kunskap och teorier om dess natur och konstruktion.
8. <<http://bloggportalen.aftonbladet.se/BlogPortal/view/Home>> [2009-10-16].
9. <www.scb.se/statistik/UF/UF0204/UF0204_blanvforsk_forteck1.pdf> [2009-10-16].
10. I en blogg kan inläggen markeras med nyckelord eller s.k. taggar. Dessa kan användas för sökning inom bloggen för att t.ex. identifiera alla poster som är skrivna inom ett givet tema.
11. <<http://socscibot.wlv.ac.uk/>> [2009-10-16].
12. <<http://www8.umu.se/inforsk/Bibexcel/>> [2009-10-16].
13. <<http://www.analytictech.com/downloaduc6.htm>> [2009-10-16].
14. Uppgift hämtad ur Högskoleverkets statistikdatabas <<http://www.hsv.se/statistik/>> [2009-10-16].
15. <<https://www.blogger.com/start>> [2009-10-16].
16. <<http://wordpress.com/>> [2009-10-16].

Referenser

- AIMEUR, ESMA, GILLES BRASSARD & SEBASTIAN PAQUET (2005). "Personal Knowledge Publishing: Fostering Interdisciplinary Communication." *Intelligent Systems, IEEE* 20.1: 46–53.
- BACHNIK, WIKTOR ET AL. (2005). "Quantitative and Sociological Analysis of Blog Networks." *ACTA PHYSICA POLONICA B* 36: 2435–2446.
- BECHER, TONY & PAUL R. TROWLER (2001). *Academic Tribes and Territories: Intellectual Enquiry and the Cultures of Disciplines*. Philadelphia, PA: Open Univ. Press.
- BERGSTRÖM, ANNIKA (2008). *Bloggarna – vilka är de?* (Dagspresskollegiet. PM nr. 73). Göteborg: Göteborgs universitet. Institutionen för journalistik och masskommunikation. <<http://www.dagspresskollegiet.jmg.gu.se/pdf/pm/pm73.pdf>> [2009-08-12]
- BERGSTRÖM, GÖRAN & KRISTINA BORÉUS (2005). *Textens mening och makt: metoabok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. Lund: Studentlitteratur.
- BRUNS, AXEL & JOANNE JACOBS (2006). *Uses of Blogs*. New York: Peter Lang.
- CHIN, ALVIN & MARK CHIGNELL (2006). "A Social Hypertext Model for Finding Community in Blogs." *HYPertext 06: Proceedings of the Seventeenth Conference on Hypertext and Hypermedia*. New York: ACM Press. 11–22.
- VAN DOORN, NIELS, LIESBET VAN ZONEN & SALLY WYATT (2007). "Writing from Experience: Presentations of Gender Identity on Weblogs." *European Journal of Women's Studies* 14.2: 143–159.
- DREZNER, DANIEL W. & HENRY FARRELL (2008). "Introduction: Blogs, Politics and Power: A Special Issue of Public Choice." *Public Choice* 134.1: 1–13.
- EFIMOVA, LILIA (2008). "Blending Blogging into an Academic Text." *IN THE GAME: Ethnographic Relationships, Mediation and Knowledge, Workshop at Internet*

Research 9.0, Copenhagen, Denmark, 15–18 October 2008. <<http://blog.mathemagenic.com/2008/09/03/blending-blogging-into-an-academic-text/>> [2009-08-12]

EFIMOVA, LILIA & ALDO DE MOOR (2005). “Beyond Personal Webpublishing: An Exploratory Study of Conversational Blogging Practices.” *Proceedings of the 38th Hawaii International Conference on System Sciences* (Track 4). 107a.

EKSTRÖM, ANDERS (2004). “Vetenskaperna, medierna, publikerna.” *Den mediala vetenskapen*. Red. Anders Ekström. Nora: Nya Doxa förlag. 9–31.

FINDAHL, OLLE (2008). *Svenskarna och Internet 2008*. Hudiksvall: World Internet Institute. <<http://www.wii.se/publicerat/rapporter.html>> [2009-08-12]

FRY, JENNY (2006). “Coordination and Control across Scientific Fields: Implications for a Differentiated e-Science.” *New Infrastructures for Knowledge Production: Understanding e-Science*. Red. Christine Hine. Hershey, PA: Idea Group Inc. 167–187.

FRY, JENNY & SANNA TALJA (2004). “The Cultural Shaping of Scholarly Communication: Explaining e-Journal Use within and across Academic Fields.” *ASIST 2004. Proceedings of the 67th ASIST Annual Meeting*. Medford, NJ: Information Today. 41. 20–30.

HERRING, SUSAN ET AL. (2005). “Conversations in the Blogosphere: An Analysis ‘From the Bottom Up’.” *Proceedings of the 38th Annual Hawaii International Conference on System Sciences* (Track 4). 107b.

HERRING, SUSAN ET AL. (2004). “Bridging the Gap: A Genre Analysis of Weblogs.” *Proceedings of the 37th Annual Hawaii International Conference on System Sciences* (Track 4). 101–111.

HILGARTNER, STEPHEN (1990). “The Dominant View of Popularization: Conceptual Problems, Political Uses.” *Social Studies of Science* 20.3: 519–539.

HUFFAKER, DAVID A. & SANDRA L. CALVERT (2006). “Gender, Identity, and Language Use in Teenage Blogs.” *Journal of Computer-Mediated Communication* 10.2. <<http://www3.interscience.wiley.com/cgi-bin/fulltext/120837938/HTMLSTART>> [2009-08-14]

KARLSSON, LENA (2006). “Acts of Reading Diary Weblogs.” *HUMAN IT* 8.2: 1–59. <<http://etjanst.hb.se/bhs/ith/2-8/lk.pdf>> [2009-08-14]

KAUTTO, VESA & SANNA TALJA (2007). “Disciplinary Socialization: Learning to Evaluate the Quality of Scholarly Literature.” *Advances in Library Administration and Organization* 25: 33–59.

- KLING, ROB & GEOFFREY MCKIM (1999). "Scholarly Communication and the Continuum of Electronic Publishing." *Journal of the American Society for Information Science* 50.10: 890–906.
- KNORR-CETINA, KARIN (1999). *Epistemic Cultures: How the Sciences Make Knowledge*. Cambridge, MA: Harvard UP.
- KUMAR, RAVI ET AL. (2004). "Structure and Evolution of Blogspace." *Communication of the ACM* 47.12: 35–39.
- LATOUR, BRUNO (1987). *Science in Action: How to Follow Scientists and Engineers through Society*. Cambridge, MA: Harvard UP.
- LEWENSTEIN, BRUCE (1995). "Science and the Media." *Handbook of Science and Technology Studies*. Red. Sheila Jasanoff et al. Thousand Oaks, CA: Sage Publ. 343–388.
- LIN, JIA & ALEXANDER HALAVAIS (2004). "Mapping the Blogosphere in America." *The Workshop on the Weblogging Ecosystem at the 13th International World Wide Web Conference*. <<http://www.blogpulse.com/papers/www2004linhalavais.pdf>> [2009-08-14]
- LUZÓN, MARIA JOSÉ (2009). "Scholarly Hyperwriting: The Function of Links in Academic Weblogs." *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 60.1: 75–89.
- MILLER, CAROLYN R. & DAWN SHEPHERD (2004). "Blogging as Social Action: A Genre Analysis of the Weblog." *Into the Blogosphere: Rhetoric, Community, and Culture of Weblogs*. Red. Laura Gurak et al. <http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/bloggng_as_social_action_a_genre_analysis_of_the_weblog.html> [2009-08-14]
- MORTENSEN, TORILL & JILL WALKER (2002). "Blogging Thoughts: Personal Publication as an Online Research Tool." *Researching ICTs in Context*. Red. Andrew Morrison. Oslo: InterMedia. 249–278.
- SCHMIDT, JAN (2007). "Blogging Practices: An Analytical Framework." *Journal of Computer-Mediated Communication* 12.4: 1409–1427. <<http://jcmc.indiana.edu/vol12/issue4/schmidt.html>> [2009-08-12]
- SELG, HÅKAN (2008). *Om blogggar*. Uppsala: NITA, Uppsala University. <<http://www.nita.uu.se/explorers/internetexplorers-bloggar.pdf>> [2009-08-12]

SFS 1992:1434. *Högskolelag*. Stockholm: Utbildningsdepartementet. <<http://www.riksdagen.se/>> Startside / Dokument / Lagar / Svensk författningssamling (SFS) [2009-08-12]

THELWALL, MIKE (2007). "Blog Searching: The First General-Purpose Source of Retrospective Public Opinion in the Social Sciences?" *Online Information Review* 31.3: 277–289.

TODOROKI, SHIN-ICHI, TOMOYA KONISHI & SATORU INOUE (2006). "Blog-Based Research Notebook: Personal Informatics Workbench for High-Throughput Experimentation." *Applied Surface Science* 252.7: 2640–2645.

WEI, CAROLYN (2004). "Formation of Norms in a Blog Community." *Into the Blogosphere: Rhetoric, Community and Culture of Weblogs*. Red. Laura Gurak *et al.* <http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/formation_of_norms.html> [2009-08-14]

WOUTERS, PAUL & ANNE BEAULIEU (2006). "Imagining e-Science beyond Computation." *New Infrastructures for Knowledge Production: Understanding e-Science*. Red. Christine Hine. Hershey, PA: Idea Group Inc. 48–70.

Bilaga 1: Kodbok för insamlande av svenska akademiska bloggar

ID	Rubrik	Värde	Kommentar eller förtydligande
1. Identifiering			
1a	Blogg #	ange nummer	Tilldela bloggen ett nummer vid kodning
1b	Datum för insamling	ange datum	
1c	URL för blogg	ange URL	Ange titel från bloggens startsida med underrubriker
1d	Titel på bloggen	ingen (0) hela titeln	
2. Om bloggaren			
2a	Bloggarens namn	ingen (0) pseudonym (1) förnamn (2) hela namnet (3) efternamn (4) övrigt (5)	Ange namnet i den form det förekommer. Använd kat. 5 för flera namn.
2b	Antal författare i bloggen	ej identifierbart (0) en (1) flera (2)	Använd kat. 2 om det är fler än en författare och indikerar en gruppblogg. Om det går att utläsa hur många skriv detta under kommentar.
2c	Bloggförfattarens position inom högre utbildning	ej identifierbar (0) professor (1) ledande (2) lektor (3)	Om kat. 7, ange vilken typ av beteckning som används. Använd 99 om det är en gruppblogg.

2d	Kön	adjunkt (4) foass el. postdoc (5) doktorand (6) annat (7) n.a. (99) ej identifierbart (0) kvinna (1) man (2) n.a. (99)	Använd 99 om det är en gruppblogg.
3. Tillhörighet			
3a	Disciplin enligt bloggaren	ej identifierbar (0) ange ämne	Ämnet kan ibland identifieras i "about-text" annars ur bloggposter eller besök på institutionshemsida. Ämnet kan vara mer precist i denna kategori än för den övergripande tilldelningen enligt SCB se 3b.
3b	Disciplin enligt SCB-indelning	ej identifierbar (0) ange ämne enligt SCB	Ange ämnet enligt mall från SCB över forskningsämnen: http://www.scb.se/templates/Standard____24458.asp
3c	Länk till hemma-institution/arbetsgivare/lärosäte från bloggen	nej (0) ja (1) n.a. (99)	99 t.ex. vid en gruppblogg där bloggarna kommer från olika institutioner.
3d	URL inom lärosätets domän	nej (0) ja (1) n.a. (99)	Har bloggen en domänadress som ligger inom lärosätet? 99 t.ex. vid en gruppblogg där bloggarna kommer från olika institutioner.
3e	Lärosäte	ej identifierbar (0) ange namn n.a. 99	99 t.ex. vid en gruppblogg där bloggarna kommer från olika institutioner.

4. Blogginnehåll			
4a	Språk	engelska (1) svenska (2) mix (3) annat(4)	Om flera språk använd kat. 3 och ange vilka. Om annat språk används, kat. 4, t.ex. något nordiskt språk ange vilket.
4b	Syfte (huvudsakliga)	ej identifierbart (0) personal journal (1) filter (2) k-log (3) mixed (4) other (5)	Detta är vilken blogg-typ man kan härröra från indelningen av Herring <i>et al.</i> (2005). Avgörs från huvudsakligt innehåll på 10 poster december 2007 och bakåt. Citat om operationalisering från Herring <i>et al.</i> (2005, 147): "Filter blogs were operationalized as primarily containing observations and evaluations of external, typically public events [...] Personal journals were defined as primarily reporting events in the blogger's life and the blogger's internal states and/or reflections [...] We coded a blog as a k-log in cases where its primary content was information and observations focused around a(n external) topic, project or product[...]"
4c	Tema (huvudsakliga)	ej identifierbart (0) forskning och vetenskap (1) disciplinrelaterat (2) egen forskning (3) professionellt liv (4) privatliv (5) samhällsfrågor (6) marknadsföring (7) humor (8) övrigt (9)	Tema syftar på innehåll och är ett förtydligande av 4b. Kat. 1 inkluderar forskningspolitik medan andra politiska frågor hänvisas till kat. 6. Kat. 2 innehåller ämnesmässiga nyheter medan kat. 3 innehåller egna resultat, analyser, diskussion. Kat. 4 innehåller arbetsmiljö och process medan privatliv är sådant som handlar om ens liv utanför arbetsplatsen. Utgår från innehåll i analyserade blogginlägg och tilldelade kategorier/taggar.

4d (utgick p.g.a. svårighet att göra bedömning)	Målgrupp (huvudsakliga)	ej identifierbar (0) andra forskare (1) allmänhet (2) vänner (3) politiker (4) blandat (5) övrigt (6)	Försök avgöra huvudsaklig målgrupp ur analyserade blogginlägg och t.ex. about-text. Under vänner ingår vänner i bloggssfären.
5. Tekniska aspekter			
5a	Bloggroll	nej (0) ja (1)	
5b	Kommentarer	ej tillåtna (0) tillåtna (1)	Applicera på de 10 poster som ingår i urvalet.
5c	Kommentarer mängd	inga (0) <5 (1) >5 (2) n.a. (99)	Applicera på de kommentarer på de 10 poster som ingår i urvalet.
5d	Bloggaren svarat på kommentarer	nej (0) ja (1) n.a. (99)	Applicera på de kommentarer på de 10 poster som ingår i urvalet.
5e	Bloggprogramvara	ej identifierbar (0) Blogger (1) Wordpress (2) annat (3)	Om kat. 3 ange vilken under kommentar.

6. Aktivitet			
6a	Senaste inlägg på bloggen	år-månad-dag	
6b	Första inlägg på bloggen	år-månad-dag	
6c	Första inlägg i analysurvalet	år-månad-dag	Av 10 valda inlägg från december 2007 och bakåt. Skriv in om det finns färre än 10 inlägg under urvalsperioden.
6d	Sista inlägg i analysurvalet	år-månad-dag	Av 10 valda inlägg från december 2007 och bakåt.
7. Länk-information			
7a	Crawlat med SocSciBot	nej (0) ja (1)	Kat. 0 används när tekniska problem gjorde crawling omöjlig.
7b	Inlänkar från Yahoo Siteexplorer	ange antal	Sökning på URL i http://siteexplorer.search.yahoo.com/new/ Inställningar: Inlinks Except from this domain Entire site (instruktion hämtad från http://cybermetrics.wlv.ac.uk/QueriesForWebometrics.htm)
7c (utgick p.g.a. tekniska problem)	Utlänkar från Live Search OBS denna kategori visade sig omöjlig att använda	ange antal	Sökning på URL i http://search.live.com/ med prefix (linkfromdomain:D -site: D) (instruktion hämtad från http://cybermetrics.wlv.ac.uk/QueriesForWebometrics.htm)
8. Övriga kommentarer			
9. Arkiverade poster	Arkiverad i Local Website Archive	nej (0) ja (1)	Ladda om möjligt ner de sidor i bloggen som innehåller de aktuella 10 posterna i Local Website Archive. Annars skriv ut på papper för dokumentation.

Bilaga 2: Förteckning över bloggar i studien*

Titel	URL
©lektorio	http://lektorio.wordpress.com/
<i>1 är inte ett stort tal</i>	http://1arinteettstorttal.wordpress.com/
<i>99, our 68</i>	http://www.isk-gbg.org/99our68/
<i>ABRAMS .SE</i>	http://abrams.se/
<i>Anders Rasmussen Blog</i>	http://rasmussenanders.blogspot.com/
<i>Anna i Lund</i>	http://www.annailund.blogspot.com/
<i>Berghs betraktelser</i>	http://berghsbetraktelser.squarespace.com/
<i>BIOLOGY & POLITICS</i>	http://www.biologyandpolitics.blogspot.com/
<i>Det perfekta tomrummet</i>	http://www.gustavholmberg.com/tomrum/
<i>Dr Vlachos medicin</i>	http://blogs.su.se/jvlac
<i>DrPeppar, The Mad Scientist</i>	http://www.parnes.com/blog/
<i>Ego sum daniel</i>	http://egosumdaniel.blogspot.com/
<i>En forskares betraktelser</i>	http://forskarbetraktelser.blogspot.com/
<i>forskarbloggen.slu.se</i>	http://forskarbloggen.typepad.com/forskarbloggen/
<i>Forskningspolitik</i>	http://forskningspolitik.blogspot.com/
<i>frepa.blog</i>	http://www.frepa.org/wp/
<i>HEX blogg</i>	http://hexblogg.wordpress.com/
<i>I huvudet på Håkan Fleischer</i>	http://www.fleischer.se/blogg/
<i>Industrial IT Group</i>	http://www.informatik.umu.se/iit/
<i>Infontology</i>	http://infontology.typepad.com/
<i>Intensifier</i>	http://christopherkullenberg.se/
<i>Interopérabilité</i>	http://mikaenilsson.blogspot.com/
<i>IT & Etik</i>	http://etik.blogspot.com/
<i>Jenny W:s webblogg</i>	http://www.jennywesterstrand.blogspot.com/
<i>Katrins Biologgeria</i>	http://blogg.aftonbladet.se/597
<i>Klimatbloggen</i>	http://klimat.wordpress.com/
<i>Latinbloggen</i>	http://latinblogg.blogspot.com/
<i>Livet enligt Elca</i>	http://elcas-egna.blogspot.com

<i>Loci.se, Stefan Rimms blogg</i>	http://loci.se/
<i>Lunkens blogg</i>	http://lunken.wordpress.com/
<i>MAH-bloggen med Maria Sundqvist</i>	http://www.mahbloggen.se/maria/
<i>Malmbergs blogg</i>	http://malmberg.nu/
<i>Mamakademiker</i>	http://mamakademiker.blogspot.com/
<i>Mark Klamberg</i>	http://klamberg.blogspot.com/
<i>mia++</i>	http://miawb.blogspot.com/
<i>Moderskeppet.se</i>	http://www.moderskeppet.se/live/
<i>Mothugg</i>	http://www.mothugg.se/
<i>Mårten Schultz</i>	http://martenschultz.wordpress.com/
<i>Nicke's Tea Party</i>	http://nickesteaparty.blogspot.com/
<i>Niklas Jakobsson</i>	http://niklasjakobsson.blogspot.com/
<i>Nils Gustafsson</i>	http://nilsgustafsson.blogspot.com/
<i>Nätkulturer</i>	http://www.kulturer.net/blog/
<i>Oväsentligheter... Μη σημαντικός</i>	http://monikaringborg.wordpress.com/
<i>Patrik's sprawl</i>	http://blog.humlab.umu.se/patrik/
<i>Professors blogg</i>	http://ferrada-noli.blogspot.com/
<i>Projectories</i>	http://projectories.net/
<i>Resistance Studies</i>	http://resistancestudies.org/
<i>Röda Nejlikan</i>	http://homeboyysel.blogspot.com/
<i>SAKJ</i>	http://blogg.fpi.lu.se/bloggar/sakj/
<i>Sannas jobb- och allt-möjligt-blogg</i>	http://blogs.su.se/stiel/
<i>Skor längtar ut</i>	http://haraldcederlund.blogspot.com/
<i>Soul Sphincter</i>	http://www.soulsphincter.blogspot.com/
<i>Stimulansbloggen</i>	http://www.stimulans.se/
<i>Stockholms universitet, Rektor Kåre Bremers kommentarer till aktuella händelser</i>	http://blogs.su.se/kbrem
<i>svennejunker.EU</i>	http://svennejunker.blogspot.com/
<i>TEM-funderingar</i>	http://temfunderingar.wordpress.com/
<i>Text Sushi by Alf Rehn</i>	http://www.alfrehn.com/blog/

<i>the HUMlab blog</i>	http://blog.humlab.umu.se/
<i>the sum of my parts</i>	http://sumofmyparts.org/blog/
<i>thinking with my fingers**</i>	http://torillsin.blogspot.com/
<i>Ting och tankar</i>	http://tingotankar.blogspot.com/
<i>Tjejen killen katterna</i>	http://snartvuxen.blogspot.com/
<i>Tysta tankar</i>	http://lumaol.wordpress.com/
<i>Under lagerbladet</i>	http://lagerbladet.blogspot.com/
<i>Westerstrand</i>	http://westerstrand.blogspot.com/
<i>Vetenskapsnytt</i>	http://vetenskapsnytt.blogspot.com/
<i>Sound and Fury. Signifying</i>	http://www.digital-rights.net/
<i>Nothing</i>	

* Webbadresserna i förteckningen är från insamlingstillfället hösten 2008. Vissa bloggar kan ha fått ändrad adress och titel, begränsningar i tillgänglighet, eller till och med ha tagits ner från webben sedan dess.

** Vid insamlingstillfället var Torill Mortensen knuten till Umeå universitet men arbetar numera i Norge.